



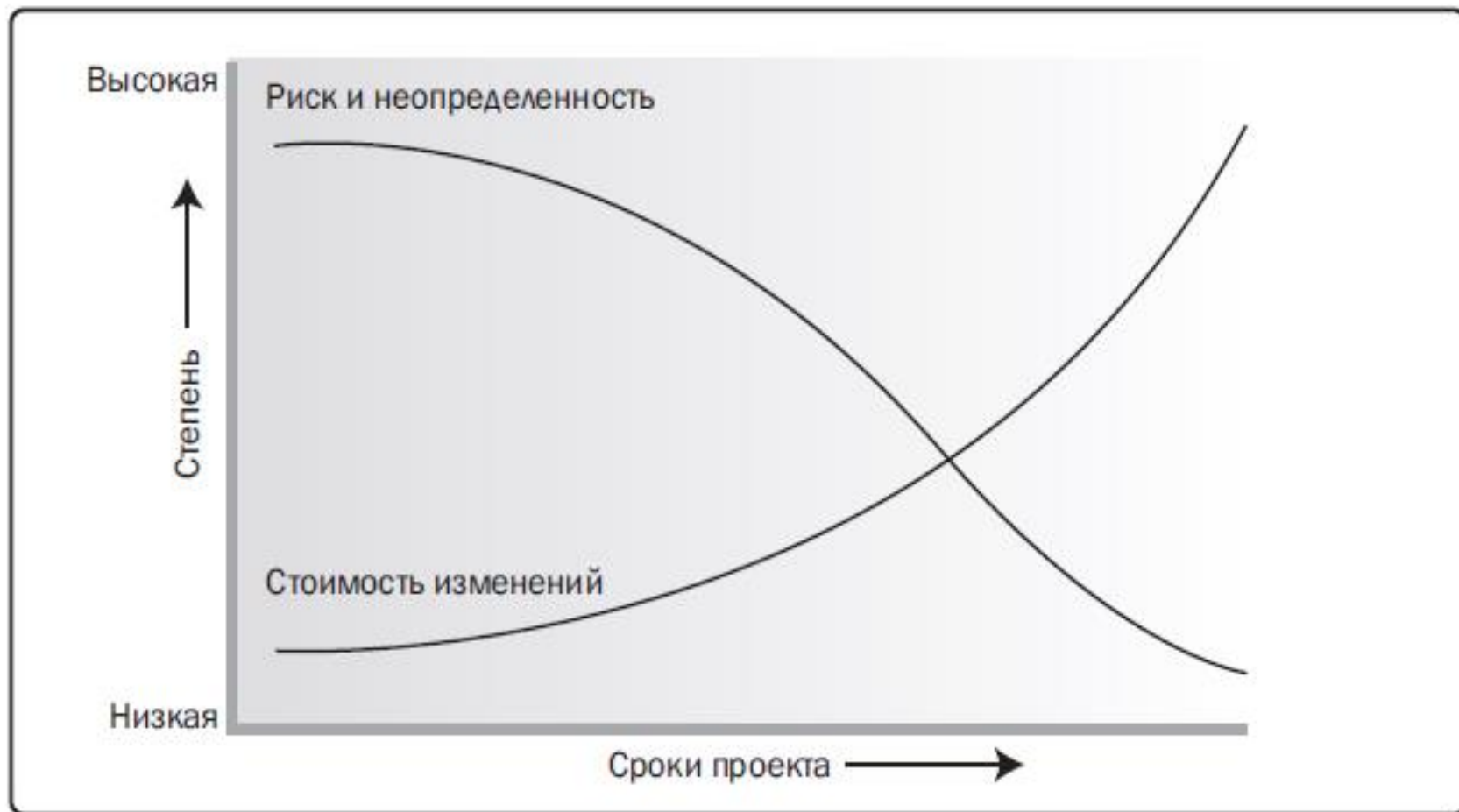
ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ – ИНСТРУМЕНТ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЙ ИЛИ НЕЭФФЕКТИВНЫЕ ЗАТРАТЫ?

ВТОРАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ
«ИНЖЕНЕРНО-ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ –
НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА, СОВРЕМЕННЫЕ
МЕТОДЫ И ОБОРУДОВАНИЕ»

13-14 ФЕВРАЛЯ 2017 Г.

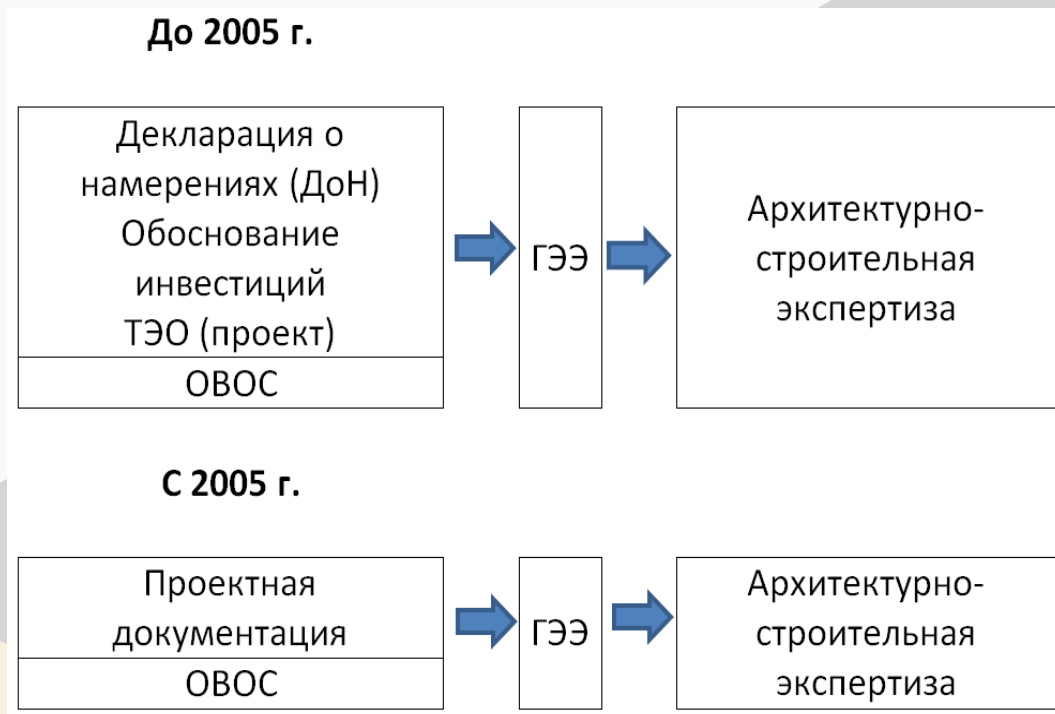
А.Е.РЯБЕНКО
ПРИ УЧАСТИИ М.Н.ЗАМОЩА
(ООО «ВНИИ-1», Г. МАГАДАН)

Риски инвестиционных проектов



Экологическая экспертиза решений

Исключение экспертного рассмотрения уполномоченными органами (организациями) предпроектной документации - ослабление административных барьеров или перенос рисков на более позднее время (по сути – на последующие этапы инвестиционного процесса)?



Трансформация целей и задач ИЭИ

СНИП 11-02-96	СП 11-102-97	СП 47.13330
Инженерно-экологические изыскания выполняются для экологического обоснования строительства и иной хозяйственной деятельности с целью предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных экологических и связанных с ними социальных, экономических и других последствий и сохранения оптимальных условий жизни населения	Инженерно-экологические изыскания для строительства выполняются для оценки современного состояния и прогноза возможных изменений окружающей природной среды под влиянием антропогенной нагрузки с целью предотвращения, минимизации или ликвидации вредных и нежелательных экологических и связанных с ними социальных, экономических и других последствий и сохранения оптимальных условий жизни населения	Инженерно-экологические изыскания выполняют для оценки современного состояния и прогноза возможных изменений окружающей среды под влиянием техногенной нагрузки для экологического обоснования строительства и иной хозяйственной деятельности для обеспечения благоприятных условий жизни населения, обеспечения безопасности зданий, сооружений, территории и континентального шельфа и предотвращения, снижения или ликвидации неблагоприятных воздействий на окружающую среду

Трансформация целей и задач ИЭИ (2)

- Цели ИЭИ:
 - экологическое обоснование строительства и иной хозяйственной деятельности (СНиП 11-02-96)
 - оценка современного состояния и прогноз возможных изменений окружающей [природной] среды (СП 11-102-97, СП 47.13330)
- Необходим учет пересмотра института ОВОС (Градостроительный кодекс 2004 г. и более поздние его редакции):
 - с 2005 г. исследования ОВОС фактически исключены из процесса ПИР и даже шире – из инвестиционного процесса
 - процедура Государственной экологической экспертизы утратила значение как элемент принятия обоснованных решений

Роль законодательства о техническом регулировании

- 2002 г. – внедрение системы Технического регулирования. Одна из целей ФЗ №384 «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» (2009 г.) - *охрана окружающей среды, жизни и здоровья животных и растений*
- ФЗ №384 определяет минимально необходимые требования к зданиям и сооружениям, а также к процессам проектирования (**включая изыскания**), строительства, монтажа, наладки, эксплуатации и утилизации (сноса):
 - **безопасность** при опасных природных процессах и явлениях и (или) техногенных воздействиях
 - **безопасные** для здоровья человека условий проживания и пребывания в зданиях и сооружениях
 - **безопасный** уровень воздействия зданий и сооружений на окружающую среду
- **Результат: законодательство о ТР вывело на «передний край» вопросы безопасности, при этом реформа системы проектирования и пересмотр института ОВОС привели к девальвации системы экологических обоснований инвестиционных проектов**

Роль законодательства о техническом регулировании (2)

- Критерием экспертизы инженерных изысканий определено соответствие их результатов требованиям технических регламентов.
- В отношении ИЭИ, исходя из целей регламента о безопасности зданий и сооружений, речь должна была бы идти об определении экологических требований по результатам изысканий
- Требования безопасного воздействия зданий и сооружений на окружающую среду определены ст. 14 ТР 384-ФЗ:
 - *Здания и сооружения должны быть спроектированы таким образом, чтобы в процессе их строительства и эксплуатации не возникало угрозы оказания негативного воздействия на окружающую среду*
- Отсутствие критериев оценки результатов изысканий в Техническом регламенте требует обращаться к перечню НТД Постановления Правительства №1521
- Последствия такого подхода наглядно отражает практика деятельности ФАУ «ГГЭ»

Роль законодательства о техническом регулировании (3)

- По данным ФАУ «ГГЭ» среди недостатков ИЭИ преобладают, как правило, замечания, относящиеся к стадии выбора участка и/или связанные с несоответствием работ требованиям нормативно-технических документов, указанных в ПП РФ №1521:
 - отсутствие информации уполномоченных органов (ООПТ, скотомогильники, ЗСО и проч.), оформленных надлежащим (?) образом
 - несоответствие состава химико-аналитических исследований требованиям ГОСТ, СанПиН, РД (при этом правовой статус документов неоднозначен, особенности планируемой деятельности зачастую не принимаются во внимание)
 - отсутствие результатов/заключений археологических исследований

Роль законодательства о техническом регулировании (4)

- При этом действующая нормативно-техническая база ИЭИ:
 - не имеет исчерпывающего реестра
 - не соответствует текущей повестке дня и актуальным потребностям ПИР (примеры)
 - имеет пробелы и двусмысленности, допускающие неоднозначные толкования
- На практике экспертные органы чаще всего не готовы содержательно рассматривать (принимать во внимание) контекст требований тех или иных нормативно-технических документов
- **В итоге ИЭИ в настоящее время:**
 - **как правило, не решают задачи проекта – главная проблема, - результаты ИЭИ «опаздывают» к моменту принятия решений**
 - **создают взаимные риски для клиента (избыточные затраты) и подрядчика (неисполнение условий договора)**
- Каков выход?

Возможные направления решения проблем

- Возвращение к предпроектным документам – выделение стадий «Обоснование инвестиций», «ТЭО». Выполнение предпроектных изысканий для соответствующей документации (свои предметы и задачи) и внедрение практики экспертиз предпроектных документов с закреплением статуса рассмотренных ими решений
- «Не ломимся ли в открытую дверь» – СП 47.13330 предусматривает ИЭИ на предпроектных стадиях, действуют ли эти нормы на практике? Нет, не действуют
- Создание классификаций объектов/территорий, предусматривающих те или иные виды работ и/или рассмотрение экспертизами **обоснований состава и объема работ** в Программах изысканий

Возможные направления решения проблем (2)

- Разделение предметов архитектурно-строительной экспертизы (государственной и негосударственной) и ГЭЭ при рассмотрении результатов ИЭИ - отделение вопросов экологической безопасности и экологических обоснований
- Включение в перечень объектов ГЭЭ предпроектной документации, обосновывающей выбор земельного участка - в т.ч. проведение ГЭЭ по градостроительной документации (Генеральные планы, проекты планировок)
- Актуальность предложений подтверждается Перечнем поручений по итогам заседания Государственного совета Пр-140 ГС от 24 января 2017 года, пункт «в», срок исполнения 01 октября 2017 г.: «внести в законодательство Российской Федерации изменения, предусматривающие проведение государственной экологической экспертизы материалов обоснования инвестиционных проектов, в том числе в части, касающейся определения мест размещения объектов планируемой хозяйственной деятельности»

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ НТД К МАТЕРИАЛАМ ИЭИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЕЛОВ

Виды работ	Используемые НТД	Проблема, возможные пути решения
Изучение ландшафтов, растительности и почв, картографирование	СП 47.13330 .2012 «Инженерные изыскания для строительства. Основные положения. Актуализированная редакция»	Неопределенность требований обуславливает необоснованность замечаний экспертиз по составу и объемам работ (например, информация по водным растениям, грибам, беспозвоночным и т.д.), исполнению и содержанию картографического материала (карты современного и прогнозного состояния). Отсутствует преемственность с экологическим мониторингом Предложение: указанные работы предусмотреть в составе исследований ОВОС на стадии выбора земельного участка и проводить оценку в рамках ГЭЭ с участием профильных экспертов
Сбор фондовой информации		Низкая эффективность сбора справочных материалов путем составления запросов Предложение: легализовать использование информации, полученной с официальных сайтов (порталов) органов исполнительной власти и местного самоуправления (реестры ООПТ, градостроительная документация и др.)
Археологические исследования		Археологические исследования имеют особенности, специфическую нормативно-правовую и нормативно-методическую базы Предложение: вывести археологические исследования из состава ИЭИ

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ НТД К МАТЕРИАЛАМ ИЭИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЕЛОВ (2)

Виды работ	Используемые НТД	Проблема, возможные пути решения
Исследования грунтов (почв)	ГОСТ 17.4.3.01-83 «Общие требования к отбору проб», п. 7	П. 2 ГОСТ 17.4.3.01-83 – отбор проб проводится с учетом вертикальной структуры, неоднородности покрова почвы, рельефа и климата местности, а также с учетом особенностей, загрязняющих веществ или организмов, – не увязан с требованиями п.7 Предложение: ввести обоснования объема отбора в Программе ИЭИ с учетом целей и задач изысканий, особенностей территории и планируемой деятельности. Предусмотреть: - разделение объектов исследований - почвы и грунты природные и техногенные - определение патогенных организмов и вирусов выполнять только на участках с наличием соответствующих источников загрязнения - количество проб, особенно для крупноплощадных сооружений (отвалы, карьеры, хвостохранилища, водохранилища, территории СЗЗ, прилегающих к площадкам проектируемых объектов зоны влияния), обосновывать с учетом масштаба картографирования (Методические рекомендации по проведению полевых и лабораторных исследований почв и растений при контроле загрязнения окружающей среды металлами 1981 г., Общесоюзная инструкция..., 1972 г. - количество проб для линейных объектов, в том числе площадок радиометрических измерений, обосновывать в соответствии с критериями ИГИ (п. 6.3.26 СП 47.13330.2012, табл. 6.4)

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ НТД К МАТЕРИАЛАМ ИЭИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЕЛОВ (3)

Виды работ	Используемые НТД	Проблема, возможные пути решения
Исследования грунтов (почв)	- ГОСТ 17.4.2.01-81 «Номенклатура показателей санитарного состояния», п.2 - СанПиН 2.1.7.1287-03 «Санитарно-эпидемиологические требования к качеству почвы», приложение 3 - ГН 2.1.7.2014-06 «Предельно допустимые концентрации (ПДК) химических веществ в почве» - ГН 2.1.7.2511-09 «Ориентировочно допустимые концентрации (ОДК) химических веществ в почве»	Использование требований к качеству почв населенных мест и сельскохозяйственных угодий и расчетных показателей (например, СПЗ), категоризация загрязнения для объектов, расположенных на условно ненарушенных территориях и/или территориях с природными аномалиями приводит к некорректным результатам и существенным затратам Использование в качестве критерия состояния ПДК (ОДК) требует обоснования Предложение: обосновывать критерии оценки состояния почв в Программе ИЭИ исходя из фонового загрязнения, ретроспективного, актуального и перспективного использования территории, особенностей существующей и планируемой деятельности. В частности: - обосновать понятия техногенного и природного загрязнения почв и грунтов - в качестве фоновых показателей качества почв и грунтов в природном состоянии использовать средние (медианные) содержания химических элементов непосредственно на участке (геохимический фон) - определять значения ПДК для природных и техногенных грунтов, например, по максимальным значениям ПДК по показателям вредности (МУ 2.17.730-99), как вариант использовать в оценке результаты биотестирования (приказ МПР РФ № 536 от 04.12.2014 г.) - содержание подвижных форм определять для почв и грунтов населенных пунктов, курортных зон и отдельных территорий

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ НТД К МАТЕРИАЛАМ ИЭИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЕЛОВ (4)

Виды работ	Используемые НТД	Проблема, возможные пути решения
Исследования поверхност- ных вод	СанПиН 2.1.5.980-00 «Гигиенические требования к охране поверхностных вод», приложение 1	СанПиН 2.1.5.980-00 устанавливают гигиенические требования к качеству воды водных объектов в пунктах питьевого, хозяйственно-бытового и рекреационного водопользования: критерии санитарно-гигиенических нормативов ПДК не всегда применимы для оценки состояния поверхностных вод, изучение радиологических, микробиологических и паразитологических показателей может быть неактуально для конкретной ситуации Предложение: обосновывать перечень опробований и критерии оценки состояния поверхностных вод в Программе ИЭИ исходя из: - гидрохимической обстановки и характера использования поверхностных вод, категории водных объектов (ретроспективного, актуального и перспективного) - особенностей существующей и планируемой деятельности и характера ее воздействия на поверхностные воды

ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ НОРМ НТД К МАТЕРИАЛАМ ИЭИ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО УСТРАНЕНИЮ ПРОБЕЛОВ (5)

Виды работ	Используемые НТД	Проблема, возможные пути решения
Исследования донных отложений	РД 52.24.609-2013 «Организация и проведение наблюдений за содержанием загрязняющих веществ в донных отложениях водных объектов» - СанПиН 2.6.1.2523-09 «Нормы радиационной безопасности(НРБ-99/2009)», п. 5.3.4	РД 52.24.609-2013 устанавливает требования к наблюдениям за содержанием загрязняющих веществ в донных отложениях в составе существующей системы государственного мониторинга водных объектов. Оценка донных отложений по критериям радиационной безопасности строительного сырья должна иметь соответствующие основания (например, планируемое использование донных отложений) Предложение: в Программе ИЭИ обосновать использование методологии соответствующих исследований. В частности, обеспечить оценку содержания загрязняющих веществ в донных отложениях водных объектов: - относительно фоновых и/или условно фоновых значений - относительно максимальных значений ПДК по показателям вредности (МУ 2.17.730-99) - по результатам биотестирования



СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Центральный офис АО «ГК ШАНЭКО»

Генеральный директор
Шанаурин Дмитрий Геннадьевич

115522, Москва,
ул. Москворечье, д. 4, корп. 3
тел: +7 (495) 545 34 21
shaneco.group@shaneco.ru
www.shaneco.ru

Представительство АО «ГК ШАНЭКО» «ШАНЭКО-Кыргызстан»

Директор представительства
Бримкулов Темирлан Нургазиевич

моб.: +710 996 (557) 97 55 90
kyrgyzstan@shaneco.ru
www.shaneco.ru

Филиал АО «ГК ШАНЭКО» «ШАНЭКО Сибирь»

Директор филиала
Чечеткин Владимир Афанасьевич

660062, Красноярский край,
г. Красноярск, ул. Высотная, д. 2, стр. 8
тел. +7 (391) 218 06 86
shaneco.group@shaneco.ru
www.shaneco.ru

Филиал АО «ГК ШАНЭКО» «ШАНЭКО Северо-Запад»

Директор филиала
Барабанова Светлана Александровна

199106, г. Санкт-Петербург,
Большой проспект В.О., д. 80
тел. +7 (812) 332 94 06
shaneco.group@shaneco.ru
www.shaneco.ru