

# ОСОБЕННОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ В ЦЕНТРАЛЬНО-АЗИАТСКОМ РЕГИОНЕ

Экологическая оценка или оценка воздействия на окружающую среду (ОВОС) – последовательный и мультидисциплинарный процесс обоснования экологической допустимости реализации планируемой деятельности, включающий выявление воздействий на компоненты окружающей среды, анализ прямых или косвенных последствий таких воздействий и обоснование мер по предотвращению и/или минимизации негативных эффектов



**ПРОЦЕСС ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ** оценки включает как минимум:

- ▶ анализ (прогноз) потенциальных воздействий намечаемой деятельности на окружающую среду и оценку их значимости;
- ▶ консультации с заинтересованными сторонами для поиска взаимоприемлемых решений;
- ▶ использование результатов прогноза воздействий и консультаций при принятии решений по намечаемой деятельности.

Законодательство государств Центральной Азии (Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан), регулирующее процедуру ОВОС, базируется на следующих принципах оценки<sup>[1]</sup>:

- ▶ превентивность – экологическая оценка намечаемой деятельности проводится до принятия решения о ее реализации;
- ▶ альтернативность – материалы экологической оценки должны включать альтернативы и варианты реализации намечаемой деятельности;
- ▶ комплексность – экологическая оценка должна иметь охват, соответствующий объекту оценки, т.е. рассматривать все значимые экологические аспекты намечаемой деятельности и связанные с ними воздействия и последствия;
- ▶ гласность – процесс ОВОС, обсуждение результатов экологической оценки должны иметь открытый характер и предусматривать участие всех заинтересованных сторон (население, общественные организации и др.).

## ТРЕБОВАНИЯ К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ И СОЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКЕ

Как правило, основной объем исследований ОВОС по требованиям национального законодательства выполняется на предпроектной стадии намечаемой деятельности.

Методические и организационные затруднения могут возникнуть при реализации проектов, финансируемых международными кредитными организациями (МКО) и/или банками развития, – данные институты на протяжении нескольких десятков лет внедряют свои собственные подходы к оценке воздействия на окружающую среду, ▶▶



## ПЕРЕДАЧА ОПЫТА И ЗНАНИЙ

- ▶ реализуемой, в основном, в форме экологической и социальной оценки (ЭиСО, Environmental and Social Impact Assessment/ESIA).

*Наиболее полно экологические и социальные требования к инвестиционным проектам рассмотрены в следующих документах МКО:*

- ▶ «Принципы Экватора»;
- ▶ Социально-экологические принципы Всемирного банка;
- ▶ Экологическая и социальная политика Европейского банка реконструкции и развития и Требования к реализации проектов ЕБРР;
- ▶ Общие подходы к оценке экологических и социальных воздействий экспортных кредитов с государственной поддержкой Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР);
- ▶ Стандарты деятельности Международной финансовой корпорации (МФК) и Руководства МФК по охране окружающей среды, труда и здоровья, включая Общее руководство и применимые отраслевые Руководства.

Входящая в Группу Всемирного банка Международная финансовая корпорация, является признанным лидером в области продвижения требований к экологической и социальной устойчивости инвестиционных проектов. Многолетняя деятельность МФК в десятках странах мира, а также активное привлечение экспертного сообщества позволили создать набор эффективных механизмов оценки, включающих:

- ▶ Политику по обеспечению экологической и социальной устойчивости;
- ▶ Стандарты деятельности<sup>[2]</sup> и Руководства по их применению;

- ▶ Общее и отраслевые Руководства по охране среды, здоровья и труда.

Деятельность МФК основана на Политике экологической и социальной устойчивости и требованиях соответствующих Стандартов деятельности (СД).

Для эффективного внедрения в практику оценки намечаемой деятельности положений СД МФК подготовлены методические документы – общее и отраслевые руководства. Можно отметить также Руководство по оценке кумулятивных воздействий.

Объем исследований ЭиСО, требования к раскрытию информации связаны с определением категории проекта, подлежащего финансированию МКО. Например, требованиями МФК в зависимости от особенностей проекта и реципиентов, масштаба и характера потенциальных воздействий, намечаемая деятельность может быть отнесена к одной из четырех категорий:

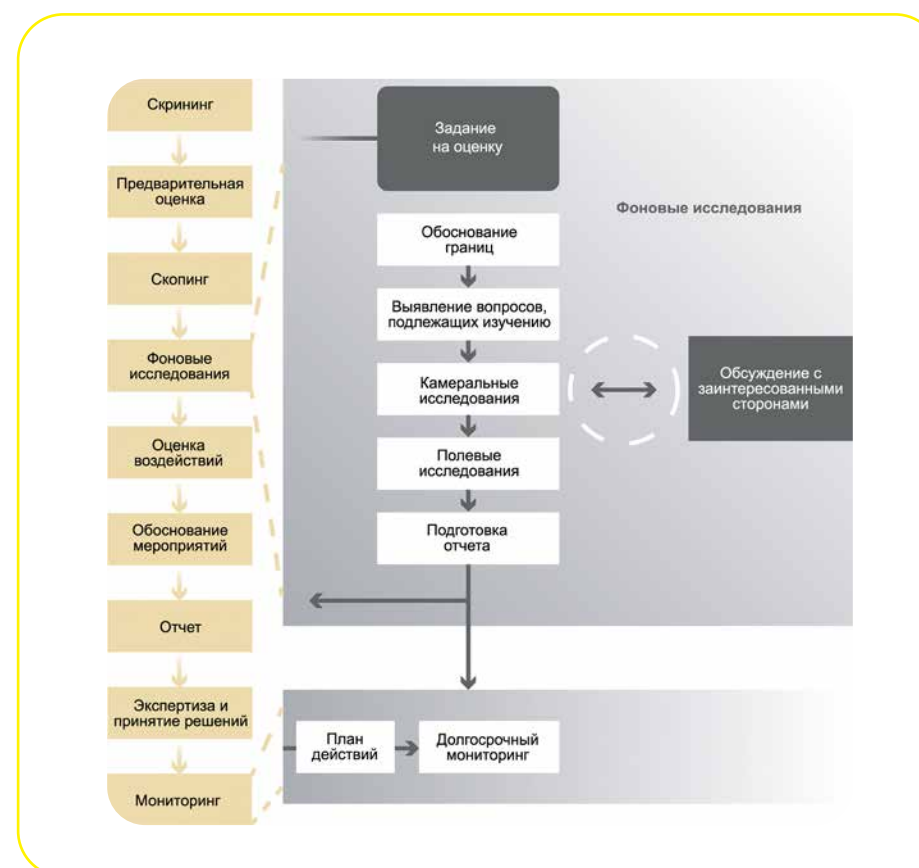
*ЭиСО предусматривает решение следующих задач:*

- ▶ определение возможных воздействий через анализ экологических аспектов намечаемой деятельности;
- ▶ изучение существующих природных и социально-экономических условий (изыскания и специальные исследования);
- ▶ анализ предварительно определенных нормативных требований;
- ▶ собственно прогноз воздействий намечаемой деятельности;
- ▶ оценку значимости воздействий и их последствий;
- ▶ обоснование мероприятий на основе оценки рисков.

**ОСОБЕННОСТИ ОВОС** в Центрально-Азиатском регионе

Как отмечено, все государства Центральной Азии приняли

Схема организации работ ЭиСО<sup>[3]</sup>



соответствующие НПА, содержащие требования к процедуре ОВОС. Они предусматривают схожие этапы и, в целом, не имеют концептуальных отличий, при этом НПА содержат категоризацию объектов оценки.

Требования к ОВОС некоторых государств учитывают наилучшую практику таких исследований, в частности процедура оценки, реализуемая в Республике Казахстан, предусматривает определение сферы охвата оценки воздействия на окружающую среду и скрининг воздействий намечаемой деятельности.

*Анализ общедоступных материалов оценки воздействия позволяет отметить и ряд пробелов, характерных почти для всех НПА, обозначим наиболее важные и «типичные»:*

- ▶ основное внимание в материалах ОВОС уделяется воздействиям,

имеющим апробированные методические подходы с относительно хорошим контролем специально уполномоченных органов – имеются в виду воздействия на атмосферный воздух и поверхностные воды. При этом недостаточно подробно рассматриваются воздействия на растительный и животный мир, отсутствует оценка косвенных социально-экологических воздействий и связанных с ними последствий (например, не рассматриваются изменения в аграрном секторе, традиционном природопользовании и др.);

- ▶ в материалах ОВОС отсутствует обоснование иерархии мер по охране окружающей среды на основе оценки экологических рисков, – по сути исполнители ОВОС идут «след в след» за требованиями НПА и разработчиками проектных решений,

упуская значимые экологические аспекты и связанные с ними воздействия/последствия;

- ▶ меры по охране окружающей среды, обосновываемые в рамках «национальных» ОВОС, не содержат указаний на разработку планов действий, оставаясь в качестве рекомендаций, как правило, не подкрепленных на управленческом уровне;

- ▶ взаимодействие с общественностью – участие заинтересованных сторон в процессе ОВОС характеризуется в большинстве случаев как формальное.

Требованиями МКО предусмотрено, что проект должен соответствовать как национальному законодательству, так и стандартам в области экологической и социальной устойчивости.

Таким образом, для проектов, реализуемых с привлечением средств МКО, должны быть выполнены две процедуры: национальная и «банковская». Учитывая, что экологическая оценка проводится на одной и той же фактографической базе, методологию работ можно оптимизировать путем согласованного выполнения отдельных процедур ЭиСО (ESIA) и ОВОС. ■

Источники:

1. Черп О.М., Виниченко В.Н., Хотулева М.В., Молчанова Я.П., Дайман С.Ю., Экологическая оценка и экологическая экспертиза, Эколайн, 2000.
2. Стандарты деятельности по обеспечению экологической и социальной устойчивости. МФК <https://www.ifc.org/en/insights-reports/2012/ifc-performance-standards>
3. Good Practices for the Collection of Biodiversity Baseline Data, 2015